

Raport z audytu dostępności strony internetowej Rady i Zarządu Dzielnicy IV Prądnik Biały



Wstęp

Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r. nakłada na wszystkie podmioty publiczne obowiązek zapewnienia dostępności cyfrowej.

Celem audytu jest wskazanie co można i należy zrobić, aby zwiększyć dostępność strony internetowej, aby była dostępna dla jak największej liczby osób także osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych.

W opracowaniu wzięto też po uwagę inne informacje związane z dostępnością, które zgodnie z prawem, dobrymi praktykami powinny znaleźć się na stronie internetowej podmiotu publicznego.

Wyniki audytu badanych stron zostały uwzględnione w Deklaracji Dostępności.

Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych

Podstawowym dokumentem mówiącym o dostępności stron internetowych jest Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20230000511>

Ilekcioć w dokumencie mowa jest o Ustawie autor ma na myśli wyżej wymieniona Ustawę. Tytuły innych Ustaw cytowane są w całości.

W cytatach aktów prawnych dla prostszego przekazu pominięto nieistotne w danym momencie fragmenty oznaczając je nawiasami kwadratowymi np.

Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych [...] podmiotów publicznych

zamiast pełnej nazwy

Ustawa o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych

Wytyczne dla dostępności treści internetowych

Załącznikiem do Ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych [...] są Wytyczne dla dostępności treści internetowych 2.1 stosowane dla stron internetowych i aplikacji mobilnych w

zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych jest to fragment dokumentu Web Content Accessibility Guidelines wersja 2.1 (w skrócie WCAG 2.1) opracowanego przez World Wide Web Consortium z wymaganiami poziomu sukcesu A i AA.

Pełna wersja dokumentu Web Content Accessibility Guidelines w języku polskim - <https://www.w3.org/Translations/WCAG21-pl/>

Pod uwagę wzięto też najnowszą wersję wytycznych WCAG 2.2 w języku angielskim - <https://www.w3.org/TR/WCAG22/>

Akty prawne i dokumenty

Ustawa z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych - <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190000848>

Ustawa z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami - <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190001696>

Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.1 w języku polskim - <https://www.w3.org/Translations/WCAG21-pl/>

Web Content Accessibility Guidelines (WCAG) 2.2 w języku angielskim - <https://www.w3.org/TR/WCAG22/>

Jak spełnić WCAG (Krótki przewodnik) - <https://wcag.lepszyweb.pl/>

Warunki techniczne publikacji oraz struktura dokumentu elektronicznego Deklaracji Dostępności <https://mc.bip.gov.pl/articles/view/249501>

Dane badanej strony internetowej

Tytuł strony: Prądnik Biały – IV dzielnica Krakowa

Język strony: polski

Właściciel: Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały

Adres: ul. Białoprądnicka 3, 31-221 Kraków

Kontakt: Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały

Adres e-mail: rada@dzielnica4.krakow.pl

Telefon: 12 638 10 12

Audyt przeprowadzono w okresie 25-29 listopada 2024.

Lista badanych stron i podstron

Strona Rady i Zarządu Dzielnicy IV Prądnik Biały posiada wiele podstron, do badania wybrano strony wymienione w art. 8 Ustawy oraz inne charakterystyczne dla portalu posiadające specyficzne funkcje lub zawartość.

Funkcja stron /podstrony	Adres strony
Pierwsza strona	https://www.dzielnica4.krakow.pl/
Strona z danymi kontaktowymi	https://www.dzielnica4.krakow.pl/kontakt/
Deklaracja Dostępności	https://www.dzielnica4.krakow.pl/deklaracja-dostepnosci/
Aktualności	https://www.dzielnica4.krakow.pl/wszystkie-aktualnosci/
Artykuły aktualności	10 wybranych losowo stron
Wyniki wyszukiwania	https://www.dzielnica4.krakow.pl/?s=dzielnica
Mapa strony	https://www.dzielnica4.krakow.pl/mapa/
Inne strony	losowo wybrane

Podstawa prawna

Art.8. 2. Podmiot publiczny zapewnia dostępność cyfrową: [...]

- 2) następujących elementów i funkcji strony internetowej lub aplikacji mobilnej:
- a) danych teleadresowych podmiotu publicznego oraz linku do strony podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej podmiotu publicznego, [...]
 - b) narzędzi służących do kontaktu z podmiotem publicznym,
 - c) nawigacji,
 - d) deklaracji dostępności strony internetowej [...], zwanej dalej „deklaracją dostępności”,
 - e) [...]
 - f) dokumentów urzędowych oraz wzorów umów lub wzorów innych dokumentów przeznaczonych do zaciągania zobowiązań cywilnoprawnych.
- [...]

Metody badania

Badanie strony Rady i Zarządy Dzielnicy IV Prądnik Biały przeprowadzono w 3 etapach:

1. badanie programami diagnostycznymi
2. badanie stron przez audytora
3. badanie załączników przez audytora

Badanie programami diagnostycznymi

Badanie przeprowadzono przy pomocy oprogramowania znajdującego się na stronach internetowych, wtyczek do przeglądarek, programów komputerowych.

- Silktide Accessibility Checker - <https://silktide.com/toolbar/>
- WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool) - <http://wave.webaim.org/>
- A11y Quick Check
- <https://chromewebstore.google.com/detail/a11y-quick-check/jlamgighkcjnijcdfsfnhiemcakibepi>
- [h/] HeadingsMap -
<https://chromewebstore.google.com/detail/headingsmap/flbjommegcjonpdmenkdioclhjacmbi>
- Colour Contrast Analyser - <https://webaim.org/resources/contrastchecker/>

Badanie przez audytora

Do badania stron przez audytora użyto Listy kontrolnej do badania dostępności cyfrowej strony internetowej i jej zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych przygotowanej przez Ministerstwo Cyfryzacji - <https://www.gov.pl/web/dostepnosc-cyfrowa/jak-zbadac-czy-strona-www-jest-dostepna-cyfrowo>

Lista kontrolna do badania dostępności cyfrowej strony internetowej - wersja 2.2
<https://www.gov.pl/attachment/1a3e2bb5-6d60-4897-ac2f-07a8e91e70ed>

Zalety badania strony za pomocą Listy Kontrolnej:

- lista kontrolna jest zbiorem pytań, które pozwalają wykryć zdecydowaną większość problemów dostępnościowych na stronie internetowej. Przy każdym z pytań listy jest opis metody testowania.
- lista ma 3 poziomy badania

- poziom podstawowy – do wykonania testów wystarczy podstawowa umiejętność korzystania ze stron internetowych;
 - poziom średni – do wykonania testów potrzebna jest wiedza o tworzeniu stron internetowych i podstawowa umiejętność korzystania z programów do testowania dostępności, czytników ekranu;
 - poziom zaawansowany – do wykonania testów potrzebna jest znajomość języków skryptowych, technologii asystujących.
- lista daje możliwość okresowego powtarzania badania dostępności strony np. przed terminem ustawowego przeglądu Deklaracji Dostępności do 31 marca każdego roku przez osoby posiadające nawet minimalną wiedzę na temat dostępności stron internetowych
 - lista jest aktualizowana – obecna wersja 2.2
 - lista została przygotowana i aprobowana przez organ kontrolujący jakim jest Ministerstwo Cyfryzacji
 - użycie listy jest zalecane w Warunkach technicznych publikacji oraz struktury dokumentu elektronicznego Deklaracji Dostępności

Ponieważ stronę wykonano na bezpłatnym Systemie Zarządzania Treścią jakim jest CMS WordPress w badaniu uwzględniono tylko poziom pierwszy i drugi listy. Poziom trzeci listy uwzględnia elementy strony na które nie ma wpływu Wykonawca, ani Edytor strony. Ich zmiana mogła by powodować nieprawidłowe działanie strony, oraz nadpisanie kodu przy kolejnej aktualizacji systemu CMS.

Deklaracja Dostępności

Przygotowano nową Deklarację Dostępności na podstawie przeprowadzonego audytu strony według nowego wzoru opublikowanego w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Cyfryzacji.

Warunki techniczne publikacji oraz struktura dokumentu elektronicznego Deklaracji Dostępności <https://mc.bip.gov.pl/articles/view/249501>

Wnioski z badania

Strona Rady i Zarządu Dzielnicy IV Prądnik Biały www.dzielnica4.krakow.pl **spełnia częściowo** wymagania dostępności cyfrowej wymaganej przez załącznik do Ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.

Drobne mankamenty wynikające z użytego do budowy CMS-a nie wpływają znacząco na korzystanie ze strony przez osoby z niepełnosprawnościami. **Dołączone do strony załączniki w postaci plików Worda i PDF są często mało dostępne i wymagają poprawy.**

**Lista kontrolna
do samodzielnego badania
dostępności cyfrowej strony internetowej
i jej zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia
2019 r. o dostępności cyfrowej stron
internetowych i aplikacji mobilnych
podmiotów publicznych**

Opracowanie: Departament Społeczeństwa Informacyjnego, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Warszawa, 2021

Ocena dostępności cyfrowej - poziom podstawowy

Do oceny dostępności cyfrowej na poziomie podstawowym wystarczy umiejętność korzystania ze stron internetowych. Nie musisz mieć ani wiedzy technicznej ani znać kodu HTML.

Nawigacja

Czy widać, który element jest aktywny przy nawigacji klawiaturą?

Jak to zbadać?

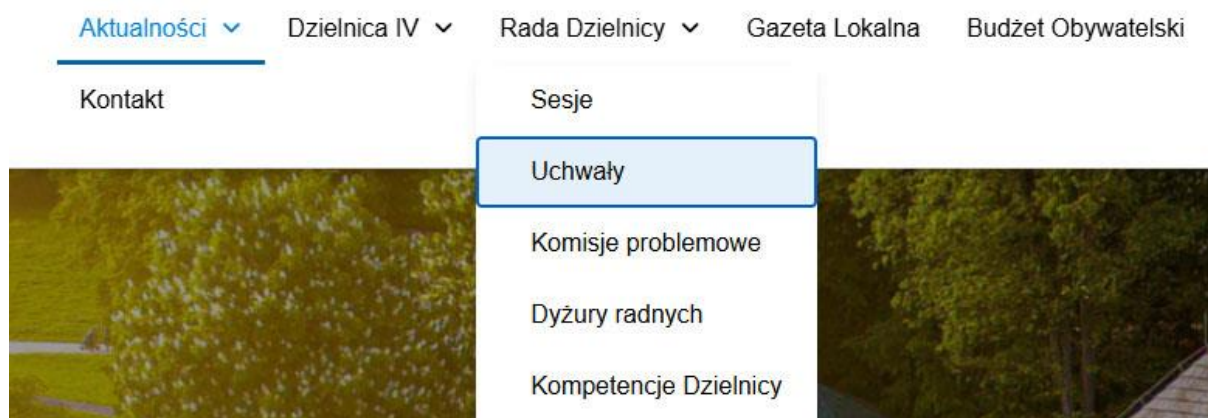
1. Wciśnij wielokrotnie przycisk TAB i przejdź w ten sposób po wszystkich aktywnych elementach strony,
2. Każdy element, na który wejdiesz w ten sposób powinien jakoś się wyróżnić (np. dodatkową ramką, zmianą koloru) - to wyróżnienie to tzw. fokus,
3. Sprawdź czy widzisz takie wyróżnienie na aktywnych elementach strony,

Wynik badania:

- **Pozytywny** - fokus jest widoczny – elementy wyróżniają się wybraniu klawiaturą

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.7](#)



Czy wszystkie elementy aktywne w serwisie są dostępne za pomocą klawiatury? (pytanie kluczowe)

Jak to zbadać?

1. Użyj do nawigacji samej klawiatury i klawiszy:
 - TAB (idź do przodu),
 - Shift+TAB (idź do tyłu),
 - Enter (wybierz),
 - Esc (wyjdź/zamknij),
 - Spacja (oznacz/rozwiń w np. pola rozwijane, listy rozwijane)
 - strzałki „góra” i „dół” (przechodzenie po elementach listy rozwijanej),
2. Sprawdź, czy wszystkie działania, które można wykonać na danej stronie myszką, można wykonać też samą klawiaturą i wymienionymi przyciskami. Sprawdź w ten sposób wszystkie linki, przyciski, listy linków, listy rozwijalne, pola formularzy, odtwarzacze multimedialnych. Zwróć uwagę na funkcje dodatkowe np. chat, linki udostępnienia treści w mediach społecznościowych, mapy z klikalnymi obszarami itp.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - nie ma żadnych problemów przy nawigacji klawiaturą;

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

Kryterium 2.1.1

Czy przy odtwarzaczu multimedialnych niedostępnym za pomocą klawiatury jest tekstowa alternatywa multimedialnych?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź tylko jeśli na stronie jest odtwarzacz, którego nie można obsłużyć samą klawiaturą,
2. Sprawdź czy obok takiego niedostępnego odtwarzacza jest tekstowa alternatywa - multimedialnych (np. pełna treść opisana w artykule lub w dokumencie do pobrania)

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** na badanych stronach nie ma odtwarzaczy multimedialnych lub odtwarzaczy multimedialnych niedostępnych za pomocą klawiatury

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

Kryterium 2.1.1

Czy jest na stronie pułapka klawiaturowa? (pytanie kluczowe)

Nawigując samą klawiaturą, sprawdź czy żaden element/grupa elementów nie blokuje Twojej dalszej nawigacji.

Jak to zbadać?

1. Wykonaj badanie jak w poprzednim pytaniu.
2. Sprawdź czy możesz swobodnie przejść po wszystkich elementach strony, po czym wracasz do paska adresu przeglądarki.

Wynik badania:

- **Pozytywny** – na stronie nie ma żadnych pułapek klawiaturowych

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

Kryterium 2.2.1

Czy jest ostrzeżenie przed otwarciem nowego okna/zakładki w przeglądarce?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy w przypadku gdy po kliknięciu w któryś z elementów otwiera się nowe okno lub nowa zakładka przeglądarki,
2. Jeśli tak, to sprawdź czy bezpośrednio obok, wewnątrz, w wartości atrybutu „title” elementu albo w inny sposób dostępna jest informacja o otwarciu nowego okna/zakładki przeglądarki (np. „Link otwiera się w nowym oknie przeglądarki”),

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma treści otwieranych w nowym oknie/zakładce przeglądarki

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

Kryterium 2.4.4

Czy na stronie jest mechanizm otwierający nowe okno bez udziału użytkownika?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy nie ma sytuacji, że przy nawigacji klawiaturą i bez wciśnięcia ENTER oraz przy nawigacji myszką i bez kliknięcia jej przycisku, wyświetla się nowe okno z treścią.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - nie ma takich sytuacji

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.4](#)

Czy jest na stronie jest mapa strony lub wyszukiwarka?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na badanych stronach jest link do mapy strony. Jeśli tak, sprawdź czy są w niej linki do wszystkich stron serwisu i czy linki te działają (prowadzą do odpowiednich stron),
2. Sprawdź czy na badanych stronach jest wyszukiwarka lub link do formularza wyszukiwarka. Jeśli tak, wpisz przykładowe słowo i sprawdź czy wyszukiwarka działa.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie jest działająca wyszukiwarka i aktualna mapa strony

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.5](#)

Czy wygląd i działanie menu jest takie same na wszystkich stronach?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy na wszystkich badanych stronach, menu wygląda i działa tak samo.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na podstronach nie ma różnic w wyglądzie i działaniu menu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 2.4.5](#)

- [Kryterium 3.2.3](#)

Czy nawigacja za pomocą klawiatury jest logiczna i zgodna z wyglądem strony?

Jak to zbadać?

1. Przejdź po badanych stronach za pomocą samej klawiatury,
2. Sprawdź, czy fokus klawiatury porusza się w logicznej kolejności, spójnej z układem wizualnym treści (najczęściej od góry do dołu, od lewej do prawej).

Wynik badania:

- **Pozytywny** – na stronie fokus porusza się logicznie

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.3](#)

Wygląd

Czy są elementy, które szybko błyskają na czerwono lub gwałtownie zmieniają jasność? (pytanie kluczowe)

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy jakiś element strony nie błyska na czerwono. Jeśli tak, policz, ile jest takich błysków w ciągu sekundy.
2. Zobacz, czy jest na stronie obszar, który podlega gwałtownym zmianom jasności. Jeśli tak, oceń, czy zajmuje on więcej niż 25% obszaru strony.

Wynik badania:

- **Pozytywny** – na stronie nie ma takich elementów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.3.1](#)

Czy po powiększeniu widoku strony do 200% widać całość informacji ze strony?

Jak to zbadać?

1. Powiększ widok badanej strony do 200% - np. trzymając wciśnięty klawisz CTRL wciśnij kilkakrotnie przycisk „+”. W pasku przeglądarki będzie widoczna informacja o ile procent widok jest powiększony. Uwaga: nie chodzi tu o powiększenie samych czcionek, ale całego widoku strony.
2. Sprawdź czy cała zawartość strony jest widoczna, bez konieczności przewijania treści w poziomie.
3. Sprawdź czy żadne treści nie zachodzą na siebie lub czy nie zniknęły.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - po powiększeniu strony do 200% wszystkie treści są widoczne i poprawnie działają

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.4](#)

Czy z treści strony można korzystać bez względu na orientację ekranu (pionowa/pozioma)?

Jak to zbadać?

1. Na smartfonie lub tablecie wyświetl badane strony,
2. Sprawdź, czy zawartość strony jest ta sama bez względu czy trzymasz ekran w poziomie czy w pionie,

Wynik badania:

- **Pozytywny** - odwrócenie ekranu nie powoduje problemów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.4](#)

Czy na stronie jest informacja przekazywana jedynie za pomocą koloru?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie jest informacja przekazywana kolorem np. kolorowy wykres, podświetlenie na czerwono ramek w formularzu, który jest błędnie wypełniony,
2. Sprawdź czy obok takiej informacji jest także informacja tekstowa, która umożliwi jej zrozumienie np. osobom z zaburzeniami widzenia barw,

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma informacji przekazywanej wyłącznie kolorem,

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 1.4.1](#)

Czy na stronie jest instrukcja odnosząca się do koloru elementu?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie jest instrukcja odnosząca się do kolorów np. „Kliknij w niebieski przycisk”, „Pole oznaczone na czerwono zawiera błędne informacje” itp.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma instrukcji odnoszącej się do koloru elementu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.1](#)

Czy na stronie jest informacja przekazywana jedynie poprzez użycie pozycji lub formy?

Sprawdź czy jakikolwiek element na badanych podstronach przekazuje informację za pomocą swojej pozycji bądź formy. Jeśli tak jest, to sprawdź, czy informacja przekazywana za pomocą formy bądź pozycji jest dostępna inną drogą niż jedynie poprzez formę i pozycję.

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie jest informacja odnosząca się do pozycji lub formy elementu np. „Kliknij przycisk w prawym górnym rogu żeby zamknąć okno”, „Wybierz trójkąt żeby przejść dalej” itp.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma informacji przekazywanej jedynie przez pozycję lub formę

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.3](#)

Treści

Czy jest automatycznie uruchamiany dźwięk, którego nie da się zatrzymać? (pytanie kluczowe)

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie uruchamia się automatycznie dźwięk, który trwa dłużej niż 3 sekundy.
2. Sprawdź czy jest możliwość zatrzymania tego dźwięku (np. przycisk wyłącz).

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma takiego dźwięku lub jest możliwość jego zatrzymania (także nawigując samą klawiaturą)

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.2](#)

Czy są migające lub poruszające się elementy, których nie da się zatrzymać?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie są elementy migające lub poruszające się, których miganie lub ruch nie są niezbędne dla zrozumienia informacji,
2. Sprawdź czy ich miganie lub ruch da się zatrzymać i ponownie uruchomić lub czy mignięcia są rzadziej niż raz na 5 sekund lub czy takie element można ukryć i ponownie wyświetlić,

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma takich elementów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 2.2.1](#)
- [Kryterium 2.2.2](#)

Czy są tytuły stron i czy mają poprawną strukturę?

Jak to zbadać?

1. Tytuł strony pojawia się na zakładce w przeglądarce. Zazwyczaj pokazuje się w całości w formie „dymka” gdy najedziesz na daną zakładkę przeglądarki kursorem myszki,
2. Sprawdź czy każda strona posiada unikalny tytuł, który opisuje jej zawartość (identyczny tytuł wszystkich lub wielu stron w jednym serwisie to błąd),
3. Sprawdź czy informacje w tytule mają układ „od szczegółu do ogółu” – od informacji o zawartości szczegółowej danej strony do nazwy serwisu/właściciela serwisu (np. „Kontakt – Urząd Miasta w Wiliczu”)

Wynik badania:

- **Pozytywny** - każda strona ma unikalny, właściwie przygotowany, tytuł informujący o jej zawartości

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.2](#)

Czy złożony element graficzny ma poszerzony opis?

1. Sprawdź, czy na stronie są złożone elementy graficzne (np. skomplikowane infografiki, wykresy, mapy itp.),
2. Sprawdź czy takie elementy mają dodatkowy opis, który umożliwi dokładne zrozumienie ich zawartości np. przez osoby niewidome. Opis ten może być umieszczony obok elementu graficznego lub w formie linku prowadzącego do miejsca, gdzie można go przeczytać.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma elementów wymagających poszerzonych opisów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.1.1](#)

Formularze

Czy obok pól formularzy są etykiety mówiąco jasno jakie dane wpisać w te pola?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie są formularze.
2. Sprawdź, czy etykiety przypisane do pól formularzy są zrozumiałe i czy są tuż obok pól, których dotyczą.

Wynik badania:

- **Pozytywny** – w formularzu etykiety są zrozumiałe i są wizualnie powiązane z polami, których dotyczą

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.3.2](#)

Czy informacja o błędzie w formularzu jasno opisuje błąd, jest dostępna i zrozumiała dla wszystkich użytkowników?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie są formularze.
2. Sprawdź czy przy próbie wysłania (przejścia dalej) formularza bez żadnych danych pojawia się informacja o błędzie,
3. Sprawdź, czy po wpisaniu niepoprawnych danych do formularza, pojawia się informacja o błędzie,
4. Sprawdź czy informacja o błędzie jest tekstowa, zrozumiała i podaje przyczynę błędu,

Wynik badania:

- **Pozytywny** – w formularzu informacja o błędzie jest tekstowa, precyzyjna i zrozumiała

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.3.1](#)

Czy przy błędnie wypełnionych polach pojawia się podpowiedź jak poprawnie wpisać w nie dane?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie są formularze.
2. Sprawdź czy w komunikatach o błędach są jednoznaczne rady, jak poprawnie wpisywać dane do pól formularza. Zwróć uwagę, czy przy polach, które trzeba wypełnić w określonym formacie jest o tym informacja (np. „datę wpisz w formacie dd-mm-rrrr. dd oznaczają dzień, mm oznaczają miesiąc (jednocyfrowy numer miesiąca poprzedź zerem, rok (rrrr) zapisz w formie czterocyfrowej, np. 2019”, „numer PESEL powinien zawierać 11 cyfr, a wpisanych zostało tylko 10”).

Wynik badania:

- **Negatywna** - na stronie w komunikacie błędu nie ma sugestii jak go poprawić

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.3.3](#)

Czy w formularzu, związanym ze zobowiązaniami prawnymi lub finansowymi, można zweryfikować i poprawić dane przed ich wysłaniem?

1. Sprawdź czy na stronie jest taki formularz (np. związany z zakupem, składaniem oświadczenia)
2. Jeśli tak, sprawdź czy możesz:
 - sprawdzić i poprawić lub usunąć dane przed ich ostatecznym wysłaniem;
 - odpowiedzieć na ewentualne „Żądanie potwierdzenia wysłania formularza”;
 - odzyskać dane po ich usunięciu (chyba, że ich ostateczne usunięcie było jednoznacznie potwierdzone).

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma tego typu formularza

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.3.4](#)

Multimedia

Czy elementy filmowe, animowane i dźwiękowe przekazujące informacje mają opis tekstowy wyjaśniający co przedstawiają lub czego dotyczą?

Test ten wykonaj tylko jeśli badane elementy nie są udostępnione w bardziej zaawansowany sposób dla osób niepełnosprawnych (audiodeskrypcji dla filmów i animacji, napisów dla niesłyszących do filmów i animacji z dźwiękiem).

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są elementy filmowe, animowane lub dźwiękowe, które przekazują informacje,
2. Jeśli tak, sprawdź czy każdy taki element ma tytuł opisujący zawartość (Kryterium 1.1.1) oraz transkrypcję czyli tekstowy opis całej treści tego elementu (kryterium 1.2.3),
3. Sprawdź, czy transkrypcja dokładnie opisują zawartość filmów i animacji dla osób niewidomych (nie tylko wypowiedzane słowa, ale też opis widocznych obrazów).
4. Sprawdź, czy transkrypcja zawiera dokładnie całą treść (co do słowa) prezentowano w formie dźwięku,

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na stronie na badanych stronach nie ma tego typu materiałów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.1.1](#)
- [Kryterium 1.2.3](#)

Czy film lub animacja zawierające ścieżkę dźwiękową mają napisy dla osób niesłyszących?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie jest film lub animacja ze ścieżką dźwiękową,
2. Sprawdź czy te materiały nie powtarzają wyłącznie treści prezentowanych w tekście obok,

3. Jeśli nie, sprawdź czy do każdego takiego filmu lub animacji dodane są napisy dla osób niesłyszących. Takie napisy oprócz treści wypowiedzianych przez lektora i/lub bohaterów muszą mieć również informacje o innych dźwiękach ważnych dla zrozumienia treści.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma tego typu materiałów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

Kryterium 1.2.2

Czy filmy i animacje mają audiodeskrypcję?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są filmy, animacje czy inne multimedia, które przekazują ważne informacje obrazem (np. w filmach promocyjnych czy będących relacjami z jakiś wydarzeń obraz jest często ważniejszy niż ścieżka lektora),
2. Sprawdź, czy w tekście obok takiego elementu, nie ma dokładnego opisu ważnych informacji przekazywanych obrazem,
3. Jeśli nie ma takiego opisu tekstowego, sprawdź czy do elementu jest dodana audiodeskrypcja (dodatkowa ścieżka dźwiękowa z lektorem, który opowiada poszczególne sceny). Sprawdź czy dokładnie opisuje ona poszczególne sceny/widoki.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma elementów wymagających audiodeskrypcji

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

Kryterium 1.2.5

Dokumenty

Czy w link do dokumentu do pobrania ma informacje o jego formacie, rozmiarze i języku?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy link do dokumentu do pobrania ma w swojej treści informację o formacie i rozmiarze dokumentu, a także, jeśli to konieczne, o jego języku.
Przykładowy wygląd linku prowadzącego do dokumentu do pobrania: [Nazwa dokumentu \(100 KB, PDF\)](#)
2. Jeśli nie, sprawdź czy takie informacje nie są podane w innym sposób, bezpośrednio obok tego linku.

Wynik badania:

- **Negatywna** - na stronie przy linku brakuje dodatkowych informacji o formacie, wielkości

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.4](#)

Ocena dostępności cyfrowej - poziom średni

Do oceny dostępności cyfrowej na poziomie średnim potrzebna jest wiedza o budowie stron internetowych (HTML, CSS), umiejętność obsługi prostych dodatkowych programów, w tym automatycznych walidatorów dostępności oraz umiejętność podstawowej obsługi czytnika ekranu.

Struktura treści

Czy na każdej stronie jest nagłówek <h1>?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie jest poprawnie umieszczony nagłówek <h1>, który opisuje/tytułuje zawartość danej strony,
2. Sprawdź czy na stronie nie ma więcej nagłówków <h1> - jest to dopuszczalne tylko gdy na jednej stronie są całkowicie odrębne, niepowiązane ze sobą hierarchicznie i logiczne bloki treści.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie jest prawidłowy nagłówek

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.1](#)

Czy nagłówki są zdefiniowane w kodzie strony, w odpowiedniej kolejności?

Jak to zbadać?

1. Nagłówki mają logicznie oddawać strukturę dokumentu. Muszą być ułożone w kolejności od najwyższego (h1) do najniższego, bez żadnych „dziur” w układzie logicznym (po nagłówku <h1> musi być <h2>, a nie <h4>)
2. Sprawdź, czy na stronie nie ma treści, które tylko wizualnie są nagłówkami, a w kodzie nie mają znacznika <h...> na odpowiednim poziomie,
3. Sprawdź, czy na stronie są elementy oznaczone niepotrzebnie w kodzie jako nagłówki,

4. Sprawdź czy zachowana jest logiczna kolejność i ciągłość struktury nagłówkowej na stronie.

Wynik badania:

- **Negatywna** - na stronie są problemy z logiczną strukturą nagłówków

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 2.4.6](#)

Czy listy elementów są zdefiniowane w kodzie strony?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy wszystkie bloki tekstu wyglądające jak listy elementów zdefiniowane są jako takie w kodzie HTML.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie listy elementów mają odpowiednie oznaczenie w kodzie HTML,

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Czy tabele prezentujące dane mają poprawnie zdefiniowane nagłówki połączone z danymi?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy w każdej tabeli prezentującej dane:

- wszystkie nagłówki (kolumn lub linii) zdefiniowane są w znacznikach <th> i mają niepowtarzalne <id>,
- odpowiadające nagłówkom komórki tabel są połączone z nimi za pomocą atrybutu <headers> lub <scope>.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na stronie na badanych stronach nie ma tabel z danymi

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Czy tabela prezentująca dane ma tytuł i opis?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy tabela prezentująca dane ma poprawny tytuł - <caption>.
2. Sprawdź czy złożona tabela ma oprócz tego opis - <summary>.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma tabeli prezentującej dane

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Czy jest tabela prezentująca dane, stworzona w inny sposób niż znacznikami tabel?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy żadna tabela prezentująca dane nie jest stworzone „ręcznie” (np. liniami, czy znakami w edytorze tekstu) a nie za pomocą znaczników tabeli.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma tego typu tabeli

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 1.3.2](#)

Czy tabela będąca szkieletem strony ma jasno określoną rolę?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy tabela będąca szkieletem strony (tzw. tabela layoutowa) ma zdefiniowaną rolę - role="presentation".

Wynik badania:

- **Nie dotyczy - na stronie** nie ma tego typu tabeli

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Czy w tabeli będącej szkieletem strony są znaczniki tabeli prezentującej dane?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy w tabeli będącej szkieletem strony są elementy:

- <th>,
- <caption>,
- <thead>,
- <tfoot>
- <colgroup>
- <scope>
- <headers>
- <axis>
- <summary>

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na stronie na badanych stronach nie ma tego typu tabeli

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Czy struktura list definicji jest poprawna?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy w kodzie strony są stosowane listy definicji <dl>,
2. Sprawdź czy wszystkich listach definicji element <dd> jest poprzedzony elementem <dt>.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na stronie w kodzie badanych stronach nie ma list definicji

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Czy znaczące informacje generowane poprzez arkusze stylów mają dostępną alternatywę?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy w arkuszu stylów, we właściwości „content” są przekazywane znaczące informacje,
2. Jeśli tak, sprawdź czy te informacje są dostępne również w inny sposób,

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma znaczących informacji generowanych przez arkusze stylów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.1.1](#)
- [Kryterium 1.3.1](#)

Czy elementy HTML służące do uruchomienia akcji są poprawnie użyte?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie jest element, który po kliknięciu myszką lub przejściu fokusu powoduje uruchomienie akcji (np. wyświetlenie informacji, zatwierdzenie formularza, przejście do innej strony, otwarcie nowego okna, generowanie treści itp.),
2. Jeśli tak, sprawdź czy jest to jeden z elementów z listy:
 - a,
 - area,
 - button lub input type button,
 - submit,
 - reset,
 - file,
 - image,
 - password,
 - radio,
 - checkbox,

- select
3. Jeśli nie, sprawdź czy jest inna możliwość uruchomienia akcji za pomocą jednego z elementów z listy.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** (oznacz, jeśli na badanych stronach nie ma elementów wywołujących akcje)

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 2.1.1](#)
- [Kryterium 4.1.2](#)

Czy cytaty są poprawnie określone w kodzie HTML?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są cytaty,
2. Jeśli tak sprawdź czy w kodzie HTML cytat jest zawsze w znaczniku <q> lub <blockquote>

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma cytatów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Czy ramki na stronie mają tytuły?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy w kodzie strony są znaczniki frame lub iframe,
2. Jeśli tak, sprawdź czy każdy z nich ma poprawnie sformułowany atrybut „title” opisujący zawartość prezentowaną w ramce.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma ramek

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 2.4.1](#)

- [Kryterium 4.1.2](#)

Czy są powtarzające się treści/wartości powodujące efekt jąkania się czytnika ekranu?

Jak to zbadać?

1. Do badania użyj czytnika ekranu np. [NVDA](#) lub samodzielnie przeanalizuj kod HTML badanej strony,
2. Sprawdź czy na badanej stronie nie ma sytuacji gdzie ta sama treść/ wartość danego elementu jest podana (odczytywana przez czytnik) dwa lub więcej razy. Najczęściej wynika to:
 - a. powtórzenia tej samej treści opisu alternatywnego i atrybutu <title> w linku graficznych,
 - b. powtórzenie treści linku tekstowego w atrybucie <title> tego linku,
 - c. powtórzenia etykiety pola/przycisku formularza w etykiecie i np. za pomocą dodatkowej etykiety ARIA,
 - d. powtórzenia treści z toolbaru/infobaru w dodatkowej ukrytej treści połączonej z tym toolbarem/infobarem przez ARIA,

Wynik badania:

- **Negatywny** - na stronie na badanych stronach w slajderze adres podany jest trzykrotnie

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 2.4.4](#)
- [Kryterium 3.2.3](#)
- [Kryterium 3.2.4](#)

Linki

Czy linki menu są zgrupowane w kodzie w listę?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, linki poszczególnych menu (głównego, do mediów społecznościowych itp.) są zgrupowane w kodzie w listach oznaczonych unikalnym id.

2. Sprawdź czy takie listy elementów nie mieszają się ze sobą i nie zawierają zbędnych elementów.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie elementy każdego menu są zgrupowane w kodzie w listę

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.1](#)

Czy na stronie są puste linki?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy na badanych stronach są linki, które nie mają żadnej zawartości pomiędzy znacznikami <a> i .

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma takich linków

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.4](#)

Czy funkcja linków o tej samej treści jest spójna w całym serwisie?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na wszystkich badanych stronach są linki o takiej samej treści,
2. Jeśli tak, sprawdź czy zawsze mają tę samą funkcję lub prowadzą do tego samego celu.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie funkcja linków o tej samej treści jest spójna na wszystkich badanych stronach,

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 2.4.4](#)
- [Kryterium 3.2.3](#)
- [Kryterium 3.2.4](#)

Czy cel i działanie linku są łatwe do zrozumienia?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy treści linków na stronie są łatwe do zrozumienia samodzielnie lub ze wsparciem treści z atrybutu <title> lub innej treści otaczającej link,
2. Zwróć uwagę na linki typu „czytaj więcej”, „pobierz” itp. Linki te są trudne do użycia przez osoby niewidome bo ich treść nie wskazuje precyzyjnie do czego prowadzą – sprawdź, czy te linki są uzupełnione o treść dojaśniającą (może być ukryta wizualnie, ale musi być dostępna dla czytelników ekranu).

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie cel i działanie linku jest zrozumiałe bezpośrednio z treści lub z tekstu uzupełniającego/otaczającego

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.4.4](#)

Elementy graficzne

Czy element przekazujący informacje ma poprawnie sformułowany atrybut <alt>?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie jest element graficzny , który obrazem przekazuje informacje (a nie jest wyłącznie dekoracyjny),
2. Sprawdź, czy każdy taki element ma atrybut <alt> z odpowiednią treścią opisującą jego wygląd lub funkcję (w przypadku linków graficznych) .
3. Sprawdź, czy na stronie jest tekst w formie grafiki . Jeśli tak, sprawdź czy jego opis alternatywny ma dokładnie tę samą treść co ten graficzny tekst.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie na badanych stronach nie ma żadnych problemów związanych z atrybutami alt elementów graficznych ,

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.1.1](#)

- [Kryterium 1.4.5](#)

Czy dekoracyjny element ma pusty atrybut <alt>?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy każdy wyłącznie dekoracyjny element graficzny ma pusty atrybut <alt> (alt="").

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie dekoracyjne elementy graficzne mają pusty atrybut <alt>

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.1.1](#)

Czy powtarzające się elementy graficzne mają zawsze taką samą alternatywę tekstową?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są powtarzające się elementy graficzne, które pełnią taką samą lub analogiczną funkcję,
2. Jeśli tak, sprawdź czy każdy z tych elementów ma taki sam jego opis alternatywny, etykietę lub atrybut <title>,

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma powtarzających się elementów graficznych

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.2.4](#)

Formularze

Czy zabezpieczenie CAPTCHA jest dostępne cyfrowo? (pytanie kluczowe)

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na badanych stronach jest zabezpieczenie CAPTCHA,

2. Jeśli tak, sprawdź czy:
 - a. ma formę tekstową (np. proste zadanie matematyczne),
 - b. oprócz zadania w formie graficznej ma alternatywę np. tekstową lub dźwiękową, która umożliwi obsłużenie go samodzielnie przez każdego użytkownika.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na stronie nie ma zabezpieczeń CAPTCHA

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.1.1](#)

Czy wszystkie pola formularzy są poprawnie, jednoznacznie zidentyfikowane?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy każde pole formularza ma unikalne na stronie <id>,
2. Sprawdź czy każde pole formularza ma opis swojego przeznaczenia w atrybucie <title> lub etykietcie <label>,
3. Sprawdź czy atrybut <title> lub etykieta <label> dla odpowiednio połączone z polem w kodzie HTML,

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie pole formularza ma unikalny <id> i ma opis przeznaczenia (w odpowiednio połączonym z nim <title> lub <label>

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.1.1](#)
- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 2.4.6](#)
- [Kryterium 3.3.2](#)
- [Kryterium 4.1.2](#)

Czy pole formularza ma zrozumiałą informację o formacie danych do wprowadzenia i obowiązku wypełnienia pola?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są pola formularzy, które są obowiązkowe lub, w które trzeba wpisać dane w jeden określony sposób (np. data w formacie rrrr-mm-dd),
2. Jeśli tak, sprawdź czy informacje o tym są podane na początku formularza, w etykiecie pola lub w innym sposób, ale powiązany bezpośrednio z polem, do którego się odnoszą.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie obowiązkowe pole formularza lub pole wymagające konkretnego formatu danych ma dostępną informację o tych warunkach

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.3.2](#)

Czy pola o podobnym znaczeniu są grupowane w formularzu za pomocą znaczników <fieldset> lub <optgroup>?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy w formularzy są pola o podobnej funkcji lub niosące informacje o podobnym charakterze (np. odpowiedzi w polach typu radio),
2. Jeśli tak, sprawdź czy są zgrupowane w znaczniku <fieldset> lub <optgroup> (w przypadku elementów <option>).

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma formularzy lub pól o podobnej funkcji/ niosących informacje o podobnym charakterze.

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 3.3.2](#)

Czy do pól zgrupowanych przez <fieldset> dodany jest także opis grupy w znaczniku <legend>?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są pola zgrupowane przez znacznik <fieldset>
2. Jeśli tak, sprawdź czy do każdej takiej grupy dodany jest także znacznik <legend> wyjaśniający jej zawartość,

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma formularzy lub pól zgrupowanych za pomocą <fieldset>

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 3.3.2](#)

Czy do pól zgrupowanych przez <optgroup> dodany jest także opis grupy w znaczniku <label>?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są pola zgrupowane przez znacznik <optgroup>
2. Jeśli tak, sprawdź czy do każdej takiej grupy dodany jest także znacznik <label> wyjaśniający jej zawartość,

Wynik badania:

- **Nie dotyczy - na stronie** na badanych stronach nie ma formularzy lub pól zgrupowanych za pomocą <optgroup>

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Czy funkcja autouzupelnianie pola formularza działa poprawnie?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy, tam gdzie to możliwe, pola formularza mają dodaną funkcję autouzupelniania,
2. Jeśli tak, sprawdź czy funkcja ta działa prawidłowo,

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma formularzy lub pól z funkcją autouzupełniania

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.5](#)

Treści

Czy ustawienie odstępów pomiędzy liniami, akapitami, znakami i wyrazami powoduje utratę czytelności?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy

- powiększenie odstępów między liniami (line-height) do 1,5 wielkości czcionki,
- powiększenie odstępów między paragrafami do dwukrotności wielkości czcionki,
- powiększenie odstępów między literami (letter-spacing) do 0,12 wielkości czcionki.
- powiększenie odstępów między słowami (word-spacing) do 0,16 wielkości czcionki

nie pogarsza czytelności tekstu.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie te zmiany nie wpływają negatywnie na czytelność tekstu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.12](#)

Czy na stronie nie ma słów pisanych literami oddzielonymi spacjami?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy w żadnym miejscu litery w słowie nie jest rozstrzelone za pomocą spacji.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma słów rozstrzelonych spacjami

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.2](#)

Czy na stronie są symbole typu ASCII-Art bez alternatywy tekstowej?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są symbole [ASCII-Art](#),
2. Jeśli tak, sprawdź czy mają prawidłową alternatywę tekstową,

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** – na stronie nie ma takich symboli

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.1.1](#)

Czy treści obcojęzyczne mają poprawnie zdefiniowany język?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie są treści w innym języku niż główny język treści,
2. Jeśli tak, sprawdź czy mają one oddzielną, poprawną deklarację języka.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma treści w innym języku niż wskazuje główna deklaracja

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.1.2](#)

Czy rozmiar czcionek w elementach formularzy jest określany tylko w jednostkach względnych?

Jak to zbadać?

Sprawdź czy rozmiary czcionek w formularzach (input, textarea, select, buton) są definiowane w CSS za pomocą jednostek względnych:

- pt (punkt)
- pc (pica)
- px (pixel)
- cm (centymetr)
- mm (milimetr)

- in (cal)

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie wielkość czcionek w formularzach jest definiowana za pomocą jednostek bezwzględnych (em i ex)

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.4](#)

Czy kolor elementu i kolor jego tła są zawsze wspólnie definiowane w arkuszu stylów?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy gdy w CSS zdefiniowany jest kolor elementu to zdefiniowany jest również kolor tła dla tego elementu (i odwrotnie).

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie kolory elementu i tła są wspólnie zdefiniowane w arkuszu stylów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.4.3](#)
- [Kryterium 1.4.5](#)

Wygląd

Czy mniejsza szerokość lub wysokość widoku strony nie ogranicza treści ani funkcji i nie wymaga przesuwania widoku strony w poziomie?

Jak to zbadać?

1. Wyświetl stronę (na urządzeniu mobilnym lub w symulatorze takiego widoku na komputerze) w trybie pionowym o szerokości 320 pikseli,
2. Sprawdź, czy w tym układzie żadna treść ani funkcja na stronie nie znika i czy nie musisz używać do przewijania treści suwaka poziomego,
3. Wyświetl stronę (na urządzeniu mobilnym lub w symulatorze takiego widoku na komputerze) w trybie poziomym o wysokości 256 pikseli,

4. Sprawdź, czy w tym układzie żadna treść ani funkcja na stronie nie znika i czy nie musisz używać do przewijania treści suwaka poziomego,

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie w wymienionych widokach żadne treści i funkcje nie znikają i nie wymagają użycia suwaka poziomego

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.10](#)

Czy są na stronie znaczniki <blink>, <bgsound> lub <marquee>?

Jak to zbadać?

Sprawdź czy w kodzie HTML badanych stron nie ma znaczników <blink>, <bgsound> lub <marquee>.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie nie ma tych znaczników

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.4.2](#)
- [Kryterium 2.2.1](#)
- [Kryterium 2.2.2](#)

Czy po wyłączeniu stylów CSS informacje na stronie są czytelne?

Jak to zbadać?

1. Wyłącz style CSS na stronie,
2. Sprawdź, czy wszystkie informacje są nadal dostępne, czytelne i mają logiczną kolejność.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie po wyłączeniu stylów treść jest nadal dostępna, czytelna i w logicznej kolejności

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.3.2](#)
- [Kryterium 2.4.3](#)

Czy selektor CSS outline wyłącza fokus?

Jak to zbadać?

Sprawdź czy selektor CSS outline nie ma wartości „0” wyłączającej widoczność fokusu klawiatury.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie outline nie wyłącza widoczności fokusu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.4.1](#)
- [Kryterium 2.4.7](#)

Czy kontrast tekstu w stosunku do tła wynosi co najmniej 4,5:1?

Jak to zbadać?

1. Do badania użyj dowolnego analizatora kontrastu (np. w [dodatku WAVE](#), [Color Contrast Analyser](#)),
2. Sprawdź czy kontrast tekstu do tła wynosi co najmniej 4,5:1 lub w przypadku tekstu większego niż 150% wielkości podstawowej tekstu na stronie, kontrast wynosi co najmniej 3:1.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie na badanych stronach nie ma tekstu, który nie spełnia minimalnych wymagań kontrastu do tła

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.3](#)

Czy kontrast elementów interfejsu i grafik pozwalających na zrozumienie treści lub niosących ważne informacje w stosunku do tła wynosi co najmniej 3:1?

1. Do badania użyj dowolnego analizatora kontrastu (np. w [dodatku WAVE](#), [Color Contrast Analyser](#)),
2. Sprawdź czy kontrast elementów interfejsu (np. ramek pól formularza) i grafik pozwalających zrozumieć treści lub niosących ważne informacje (np. symbol

wskazujący pole obowiązkowe formularza, ikoniczne przyciski w widoku mobilnym) do tła wynosi co najmniej 3:1

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na badanych stronach elementy interfejsu i graficzne niosące ważne informacje spełniają minimalne wymagania kontrastu do tła

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.11](#)

Czy linki są spójnie wyróżniane wizualnie?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie zmieniony jest domyślny wygląd linków tekstowych (ciemnoniebieskie, podkreślone),
2. Jeśli tak to sprawdź:
 - a. czy linki wyróżnione są zarówno kolorem jak i formatowanie (np. podkreślenie), lub
 - b. czy linki wyróżnione tylko kolorem odróżniają się wystarczająco od otaczającego je tekstu (kontrast minimalny 3:1),
 - c. czy linki zachowują odpowiedni kontrast do tła (patrz [Czy kontrast tekstu w stosunku do tła wynosi co najmniej 4,5:1?](#))
3. Sprawdź czy linki na wszystkich stronach wyglądają tak samo,
4. Sprawdź czy linki są nadal dobrze wyróżnione po oznaczeniu ich klawiaturą (fokus) i kursorem myszy (hover).

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na badanych stronach linki tekstowe spełniają wskazane wymogi widoczności

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.1](#)

Nawigacja

Czy kontekst strony zmienia się po samym oznaczeniu elementu fokusem?

Jak to zbadać?

1. Przejdź po stronie nawigując samą klawiaturą (TAB, Shift+TAB),
2. Sprawdź czy oznaczenie fokusem jakiegoś elementu (np. wejście na pole tekstowe, przycisk), bez potwierdzenia wyboru Enterem/Spacją, nie powoduje zmian kontekstu strony (np. załadowania nowych treści, innego widoku itp.)

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie kontekst strony nie zmienia się po samym oznaczeniu fokusem

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.2.1](#)

Czy kontekst strony zmienia się bez wyraźnego zatwierdzenia przez użytkownika lub bez uprzedzenia go o takiej zmianie?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy stronie są elementy, których zachowanie może być zaskakujące dla użytkowników, bo działają one inaczej niż standardowo lub wywołują one zmiany które są zaskakujące dla użytkownika,
2. Jeśli tak, sprawdź czy użytkownik jest wcześniej informowany o takim zachowaniu elementów.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie zmiana kontekstu nie dzieje się poza użytkownikiem lub miał on wcześniej informacji o niestandardowych zachowaniu elementu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.2.2](#)

Czy jest mechanizm automatycznie odświeżający stronę?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy strona lub jej elementy są automatycznie odświeżane,
2. Jeśli tak, upewnij się że jest to absolutnie konieczne dla zrozumienia informacji lub funkcjonalności,
3. Sprawdź czy użytkownik może zatrzymać i uruchomić to odświeżanie lub zmienić przedział czasowy pomiędzy odświeżeniami do ponad 20 godzin.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma mechanizmu automatycznego odświeżania

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 2.2.1](#)
- [Kryterium 2.2.2](#)

Czy jest mechanizm automatycznie przekierowujący stronę do innego adresu?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy w kodzie strony są elementy powodujące jej automatyczne przekierowanie do innej strony czy innego adresu www (typu `<meta http-equiv="refresh" content="5; URL=http://adres.pl/innastrona/">`),
2. Jeśli tak, sprawdź czy jest to absolutnie konieczne dla zrozumienia informacji lub dla konkretnej funkcjonalności lub czy użytkownik może dowolnie opóźnić, zatrzymać i uruchomić to działanie.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na badanych stronach nie ma takich przekierowań

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.2.1](#)

Czy są linki do omijania powtarzających się bloków i czy działają one spójnie?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie jest co najmniej jeden link pozwalający przejść szybko do treści głównej strony (korzystając z kotwicy do unikatowego id w odpowiednim znaczniku). Link ten najczęściej ma treść „Przejdź do treści” lub „Przejdź do treści głównej” i pozwala pominąć całą część nawigacyjną strony,
2. Sprawdź, czy są inne działające analogicznie linki prowadzące do kotwic np. do menu.
3. Sprawdź czy link (linki) jest spójnie użyty i działa poprawnie na wszystkich badanych podstronach serwisu.
4. Sprawdź czy na wszystkich stronach kolejność rozmieszczenia tych linków w kodzie HTML jest taka sama.

Wynik badania:

- **Negatywny** - na badanych stronach nie ma mechanizmu pomijania bloków

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 2.4.1](#)
- [Kryterium 3.2.2](#)

Czy dodatkowe informacje, pojawiające się gdy kursor przemieszcza się nad elementem interfejsu lub gdy element interfejsu przyjmuje fokus, mogą być w pełni kontrolowane przez użytkownika?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie są dodatkowe informacji lub elementów, które pojawiają się gdy:
 - kursor myszy przemieszcza się nad elementem aktywnym (np. linkiem, przyciskiem, polem formularza) lub
 - gdy ten element przyjmuje fokusi zasłaniają lub przykrywają istotne elementy interfejsu.
2. Sprawdź, czy ta dodatkowa zawartość może być ukryta bez przemieszczania fokusu i kursora,

3. Sprawdź, czy nad dodatkową zawartość można przesunąć wskaźnik myszy bez spowodowania jej zniknięcia,
4. Sprawdź czy dodatkowa zawartość:
 - jest widoczna tak długo, jak długo fokus lub wskaźnik myszy pozostaje nad elementem aktywnym;
 - jest widoczna do momentu, gdy użytkownik uruchomi działanie mające na celu ukrycie jej bez przemieszczania fokusu ani wskaźnika myszy;
 - jest widoczna tak długo, jak jest to zasadne.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma tego typu elementów

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.4.13](#)

Czy użytkownik może zarządzać jednoliterowymi skrótami klawiszowymi?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy na stronie jest zastosowany jednoliterowy skrót klawiszowy,
2. Jeśli tak sprawdź czy możliwe jest jedno z poniższych działań:
 - wyłączenie skrótu;
 - zmiana skrótu na inny;
 - w przypadku skrótu związanego z aktywnym elementem interfejsu, skrót działa tylko gdy fokus jest na tym elemencie.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma jednoliterowych skrótów klawiszowych

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.1.4](#)

Czy funkcja dostępna za pomocą gestu złożonego jest dostępna również za pomocą gestu prostego?

Jak to zbadać?

1. Do badania użyj urządzenia z ekranem dotykowym np. smartfona,

2. Sprawdź, czy funkcjonalności dostępne za pomocą jednoczesnego ruchu lub dotknięcia ekranu kilkoma palcami można także wykonać dotykając jednego punktu na ekranie (np. przycisku).

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie funkcji dostępnej za pomocą złożonego gestu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.5.1](#)

Czy można anulować działanie, którego uruchamia się poprzez gest punktowy lub wciśnięcie klawisza urządzenia wskazującego?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie jest działanie, które uruchamia się poprzez dotknięcia ekranu dotykowego lub wciśnięcia klawisza myszki,
2. Sprawdź, czy przed zakończeniem gestu punktowego (przed podniesieniem palca lub zwolnieniem klawisza myszy) działanie, może być anulowane.

Wynik badania:

- **Nie dotyczy** - na badanych stronach nie ma działań uruchamianych gestem punktowym lub naciśnięcie klawisza myszki

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 2.5.2](#)

Jakość kodu

Czy na stronie są błędy walidacji lub przestarzałe, nieużywane elementy HTML?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź badane strony [walizatorem W3C](#),
2. Sprawdź, czy walidator nie znalazł żadnego błędu lub przestarzałych, niewspieranych już znaczników i atrybutów.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie walidacja nie wykazała żadnych błędów i przestarzałych elementów kodu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 4.1.1](#)
- [Kryterium 4.1.2](#)

The screenshot shows the Nu Html Checker interface. At the top, it says "Nu Html Checker" and "This tool is an ongoing experiment in better HTML checking, and its behavior remains subject to change". Below that, it displays "Showing results for https://www.dzielnica4.krakow.pl/". The "Checker Input" section shows the URL and a "Check" button. The "Message Filtering" section is expanded, showing a list of 7 messages. Each message is an "Info" type and states: "Trailing slash on void elements has no effect and interacts badly with unquoted attribute values." The messages list specific HTML elements and their attributes that caused the warning, such as <script> <meta charset="UTF-8" />, <link data-optimized="2" rel="stylesheet" href="https://www.dzielnica4.krakow.pl/wp-content/themes/1litespeed/css/25c4499c9b5eb58e6fd16ab2b608f66.css?ver=e11b3" />, <meta name="viewport" content="width=device-width, initial-scale=1" />, <link rel="profile" href="http://gmpg.org/xfn/11" />, <link rel="pingback" href="https://www.dzielnica4.krakow.pl/xmlrpc.php" />, <meta name="robots" content="index, follow, max-image-preview:large, max-snippet:-1, max-video-preview:-1" />, and <meta name="description" content="Dowiedz się o najnowszych wydarzeniach, aktualnościach i inicjatywach w Dzielnicy IV Prądnik Biały w Krakowie. Sprawdź, co dzieje się w Twojej okolicy!" />.

Czy każda strona ma poprawną deklarację języka?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy na stronie jest poprawnie sformułowana, odpowiadająca rzeczywistości deklaracja języka - w znaczniku <html> atrybut <lang> z odpowiednią wartością np. dla języka polskiego <html lang="pl-PL">.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na każdej stronie jest prawidłowa deklaracja języka treści,

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 3.1.1](#)

Czy w kodzie strony są elementy HTML służące prezentacji?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy w kodzie HTML strony nie ma znaczników:

- basefont
- blink
- center
- font
- marquee
- s
- strike
- tt
- u
- align
- alink
- background
- basefont
- bgcolor
- border
- color
- link
- text
- vlink

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na badanych stronach nie ma żadnego z tych znaczników

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 1.4.5](#)

Czy deklaracja DTD jest poprawnie sformułowana w kodzie strony?

Jak to zbadać?

Sprawdź, czy każda badana strona ma poprawną deklarację typu dokumentu DTD, zgodną z kodem HTML strony.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na stronie deklaracja DTD jest prawidłowa i w prawidłowym miejscu kodu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 4.1.1](#)

Czy elementy HTML nie są używane tylko do wprowadzenia zmiany wizualnej?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź, czy znaczniki HTML są używane zgodnie z ich przeznaczeniem, a nie jedynie w celu zmiany wizualnej elementów na stronie (np. ramka <fieldset> lub nagłówkek np. <h2> błędnie użyte do wizualnego wyróżnienia cytatu).
2. Sprawdź poprawne użycie (zgodne z semantyką kodu) wszystkich znaczników, które mogą zmieniać wygląd prezentowanych informacji.

Wynik badania:

- **Pozytywny** - na badanych stronach znaczniki są używane zgodnie ze standardami, a nie do wyłącznie wizualnej zmiany elementu

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

[Kryterium 1.3.1](#)

Dokumenty

Czy dokumenty do pobrania są dostępne cyfrowo?

Jak to zbadać?

1. Sprawdź czy na stronie są dokumenty do pobrania,
2. Jeśli tak, pobierz i przejrzyj te dokumenty pod kątem dostępności cyfrowej.
3. W pierwszej kolejności sprawdź czy dokumenty nie mają formy skanów (bez rozpoznania czcionek).
4. W dokładnym przeglądzie mogą Ci pomóc narzędzia automatyczne np.:
 - a. w programach pakietu MS Office (od wersji 2010) – Inspektor dostępności,
 - b. w programie Adobe Acrobat – narzędzie „Pełne sprawdzenie dostępności”
 - c. program [PDF Accessibility Checker](#) do testowania plików w formacie PDF,
5. Jeśli pliki nie są dostępne cyfrowo, sprawdź czy na stronie z której można je pobrać jest dla nich dostępna cyfrowo alternatywa (np. treść dokumentu jest w artykule, pod którym jest plik do pobrania tego dokumentu)

Wynik badania:

- **Negatywna** - na stronie na badanych stronach są dokumenty niedostępne cyfrowo i bez alternatywy

Kryteria WCAG powiązane z pytaniem

- [Kryterium 1.1.1](#)
- [Kryterium 1.3.1](#)
- [Kryterium 1.3.2](#)
- [Kryterium 3.1.1](#)
- [Kryterium 4.1.2](#)

Tabela zasięgu i wagi błędów

Przy każdym błędzie, oceń na ile dana niedostępna treść lub funkcja jest powszechna i ważna dla użytkowników strony internetowej. To Twoja subiektywna ocena, ale oprzyj ją na wiedzy i zrozumieniu potrzeb użytkowników, a nie przeczuciach. Opisz jasno i dokładnie swoją ocenę.

Dane zebrane w tej tabeli przydadzą się przy planowaniu kolejności prac. Będą pomocne dla programisty, koordynatora ds. dostępności lub innej osoby odpowiedzialnej za wdrożenie poprawek.

Zasięg błędu

Jeśli trafisz na błąd, sprawdź czy jest on także na innych, analogicznych stronach czy może wystąpił tylko jednokrotnie. Adresy tych dodatkowych stron także umieść w tabeli przy opisie błędu. Dzięki temu zobaczysz jaki jest zasięg tego problemu.

Waga błędu

W ostatniej kolumnie tabeli możesz ocenić wagę danego błędu. Przyda Ci się to przy planowaniu kolejności prac naprawczych. Wagę błędu możesz ustalić na skali np. od 1 do 5 lub opisowo np. błąd krytyczny, błąd istotny, błąd nieistotny.

Pamiętaj, że **waga błędu zależy od kontekstu**. Brak odpowiednich opisów alternatywnych zdjęć w artykule o wręczaniu nagród pracownikom gminy to błąd nieistotny, ale w wirtualnej galerii sztuki brak takich opisów dzieł będzie już błędem krytycznym.

Zwróć uwagę na [strony, które bezwzględnie muszą być dostępne cyfrowo](#) nawet w serwisach z wieloma błędami. Waga błędów na tych stronach będzie wysoka.

Nawet błąd, który uznasz za nieistotny, nadal pozostaje błędem dostępności cyfrowej i oznacza niezgodność strony internetowej z wytycznymi WCAG 2.1 i ustawą o dostępności cyfrowej.

LP	Adres strony, na której został wykryty błąd oraz ewentualne podstrony, na których również występuje.	Szczegółowy opis błędu z wyjaśnieniami	Nadana waga błędu
1.	Cała strona	Brak skiplinków	poważny
2.	Menu	Za mała interlinia	drobny
3.	Slajder -1 strona	Powtórzone treści (jąkanie czytnika)	poważny

Badanie programami automatycznymi

Silktide Accessibility Checker - <https://silktide.com/toolbar/> - 6 błędów

WAVE (Web Accessibility Evaluation Tool) - <http://wave.webaim.org/> - 21 błędów

The screenshot displays the WAVE accessibility evaluation tool interface. On the left, a sidebar titled 'Details' lists various issues found on the page:

- 21 Errors:**
 - 10 X Missing alternative text
 - 11 X Empty link
- 47 Alerts:**
 - 1 X Possible heading
 - 35 X Redundant link
 - 3 X Justified text
 - 8 X Redundant title text
- 33 Features:**
 - 13 X Alternative text
 - 19 X Linked image with alternative text
 - 1 X Language

The main content area shows a website header for 'DZIELNICA IV' with navigation links like 'Aktualności', 'Dzielnica IV', 'Rada Dzielnicy', and 'Gazeta Lokalna'. Below the header is a large image of a building at night with the text: 'Dzielnica IV Prądnik Biały', 'ul. Białoprądnicka 3, 31-221 Kraków', 'Kontakt telefoniczny 12 638 10 12', and 'rada@dzielnica4.krakow.pl'. The WAVE interface also shows a search bar and a 'Zmień powiększenie' button.